УИД: 91RS[redacted]
категория 2.134; дело №[redacted]

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

резолютивная часть решения объявлена 28 января 2020 года
решение в окончательной форме принято 3 февраля 2020 года
г. Симферополь

Симферопольский районный суд Республики Крым в составе председательствующего судьи Кулинова А.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Катакли Э.А., с участием представителей истца [redacted], Ищенко Р.А., ответчика [redacted], ответчика по встречному иску [redacted], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №[redacted] по иску [redacted] к [redacted], Государственному комитету по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, администрации Мирновского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора: кадастровый инженер [redacted], кадастровый инженер [redacted] о признании наличия кадастровой ошибки при определении местоположения границ земельного участка, признании незаконным и отмене постановления, признании отсутствующим права собственности, исправлении кадастровой ошибки и по встречному иску [redacted] к [redacted], кадастровому инженеру [redacted] о возложении обязанности совершить определенные действия, признании недействительными и отмене акта и решение, отмене действия государственного акта на право собственности, признании отсутствующим права собственности на земельный участок и домовладение, исключении из ЕГРН сведений о координатах характерных точек границ земельного участка, признании недействительным свидетельства, -

УСТАНОВИЛ:

[redacted] обратилась в Симферопольский районный суд Республики Крым с иском к [redacted], Государственному комитету по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, администрации Мирновского сельского поселения

основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

Частью 3 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Выход за пределы заявленных требований возможен в случаях, установленных федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 39 этого же Кодекса истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска.

В соответствии со статьей 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в ходе рассмотрения дела ни [redacted], ни [redacted] предмет и основание иска в части требования о признании права отсутствующим не изменяли.

Указанное требование является ненадлежащим способом правовой защиты, в связи с чем суд отказывает в его удовлетворении как по первоначальному, так и по встречному искам.

Вместе с тем, заявление представителей [redacted] о применении последствий пропуска срока исковой давности по требованиям [redacted] не может быть удовлетворено судом, поскольку суду не представлено достоверных доказательств о том, когда именно [redacted] узнал или должен был узнать о нарушении своих прав в спорных правоотношениях.

Определением суда от 26 июля 2019 года расходы по оплате услуг эксперта отнесены в равных частях на [redacted] и [redacted].

Согласно заявлению начальника ООО «Центр судебных экспертиз им Б.Д. Сперанского» стоимость экспертных услуг составила 38000 рублей, 19000 рублей оплачено [redacted] остаток стоимости [redacted] не оплачен.

В соответствии с положениями статей 94, 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд взыскивает с [redacted] расходы по уплате государственной пошлины, а также удовлетворяет заявление экспертной организации о компенсации расходов на проведении экспертизы в сумме 19000 рублей за счет взыскания указанной суммы с ответчика [redacted]

Требования о взыскании судебных расходов по проведению экспертизы и судебных расходов по оплате услуг представителя с [redacted] в пользу [redacted] могут быть рассмотрены при условии предоставления подлинников соответствующих квитанций.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд, -

РЕШИЛ:

Иск [redacted] к [redacted], Государственному комитету по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, администрации Мирновского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора: кадастровый инженер [redacted], кадастровый инженер [redacted] о признании наличия кадастровой ошибки при определении местоположения границ земельного участка, признании незаконным и отмене постановления, признании отсутствующим права собственности, исправлении кадастровой ошибки удовлетворить частично.

Признать недействительными сведения Единого государственного реестра недвижимости о местоположении границ земельного участка с кадастровым номером 90:12:0[redacted] площадью 492 кв. м +/- 8 кв. м, расположенный по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Мирное, ул. [redacted] и определить границы данного земельного участка в соответствии со следующим каталогом координат:

номер точки	по оси X	по оси У
3	49753[redacted]	51863[redacted]
4	49753[redacted]	51863[redacted]
5	49753[redacted]	51863[redacted]
6	49753[redacted]	51863[redacted]
7	49753[redacted]	51863[redacted]
8	49753[redacted]	51863[redacted]
9	49753[redacted]	51863[redacted]
10	49753[redacted]	51863[redacted]

Определить границы земельного участка с кадастровым номером 90:12:0[redacted] площадью 470 кв. м, расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Мирное, ул. [redacted] в соответствии со следующим каталогом координат:

номер точки	по оси X	по оси У
1	49752[redacted]	51863[redacted]
2	49752[redacted]	51863[redacted]
3	49753[redacted]	51863[redacted]
4	49753[redacted]	51863[redacted]

В удовлетворении остальной части иска [redacted] к [redacted]

Государственному комитету по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, администрации Мирновского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, кадастровый инженер [redacted], кадастровый инженер [redacted] о признании наличия кадастровой ошибки при определении местоположения границ земельного участка, признании незаконным и отмене постановления, признании отсутствующим права собственности, исправлении кадастровой ошибки отказать.

В удовлетворении встречного иска [redacted] к [redacted] кадастровому инженеру [redacted] о возложении обязанности совершить определенные действия, признании недействительными и отмене акта и решение, отмене действия государственного акта на право собственности, признании отсутствующим права собственности на земельный участок и домовладение, исключении из ЕГРН сведений о координатах характерных точек границ земельного участка, признании недействительным свидетельства отказать.

Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме [redacted].

Взыскать с [redacted] в пользу ООО «Центр судебных экспертиз им Б.Д. Сперанского» расходы по производству судебной экспертизы в сумме 19000 рублей.

Решение может быть обжаловано сторонами, прокурором и другими лицами, участвующим в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле, если вопрос об их правах и обязанностях был разрешен судом, путем подачи апелляционной жалобы в Верховный суд Республики Крым через Симферопольский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Дата принятия мотивированного решения (в окончательной форме) 3 февраля 2020 года.

Судья (подпись)